



# Vnitřní evaluace školy

vypracováno pro

**Základní škola - žáci 1.stupně  
Košťálov 128  
Košťálov 512 02**

vypracoval

**DAP Services a.s.  
Sadová 553/8  
Ostrava 702 00**



**DŮVĚRNÉ**

## Důležité upozornění:

Tento materiál obsahuje mimořádně citlivé informace, a proto Vás žádáme, abyste při práci s ním respektovali základní etické principy a zachovávali maximální profesionalitu.

Hlavním cílem evaluačního výstupu je zmapování současné situace ve Vaší škole a napomoci jejímu dalšímu rozvoji. Dokument v žádném případě nemá sloužit k utváření unáhlených soudů a názorů na cokoli a kohokoli. Záleží na Vašich lidských kvalitách a odborných kompetencích, jestli a jak tento materiál napomůže rozvoji Vaší školy.

Při zpracování evaluačních dat Vaší školy je kladen důraz na anonymitu a ochranu informací. Dokument je určen výhradně pro ředitele školy a jím určené pracovníky a nesmí být zpřístupněn žádné třetí straně. Závěry nebo části evaluačního výstupu je možné poskytnout Školní inspekci, zřizovacímu subjektu, či jiné instituci pouze se souhlasem ředitele školy a DAP Services a.s.

Při potřebě dalších odborných konzultací se, prosím, obraťte na certifikované Partnery DAP Services a.s. Jejich aktuální seznam naleznete na [www.dap-services.cz](http://www.dap-services.cz).

Společnost DAP Services a.s. si vyhrazuje právo upozornit třetí stranu na výskyt závažného problému, což vyplývá ze zákona o ohlašovací povinnosti.

Název dokumentu: **Vnitřní evaluace školy**

Vypracováno pro: Základní škola - žáci 1.stupně  
Košťálov 128  
Košťálov 512 02

Kontaktní osoba ve škole: Mgr. Alena Janatová  
ředitelka  
[skola@kostalov.cz](mailto:skola@kostalov.cz)

Verze dokumentu: 2.0

Datum a čas generování dokumentu: 29.04.2010 10:27:24

Rozsah dokumentu: Část pro ředitele školy  
Část pro školní tým

Předkladatel dokumentu: DAP Services a.s.  
Sadová 553/8  
Ostrava 702 00  
[www.dap-services.cz](http://www.dap-services.cz)

Zodpovědná osoba za zpracování: Pavel Šreibr  
[sreibr@dap-services.cz](mailto:sreibr@dap-services.cz)  
+420 724 661 919

Psychologický dohled při zpracování: Jiří Šimonek  
[simonek1@dap-services.cz](mailto:simonek1@dap-services.cz)

Doporučený partner DAP Services pro intervence:

**Snímané třídy:**

<b>Třída</b>	<b>Počet snímaných žáků</b>
1.	13
2.	13
3.	8
4.	13
5.	14
Holky	25
Kluci	36
Celkem	61

Doba snímání: 22.04.2010 - 23.04.2010

# Obsah

## **1. Část určená pro ředitele školy**

- 1.1 Efektivita učení
- 1.2 Atmosféra vztahů
- 1.3 Ohrožení rizikovými jevy
- 1.4 Silné a slabé stránky školy

## **2. Část určená pro školní tým**

- 2.1 Předměty
  - 2.1.1 Celkový profil předmětů
  - 2.1.2 Efektivita učení v předmětech
  - 2.1.3 Detailní rozbor předmětů
- 2.2 Atmosféra vztahů
- 2.3 Ohrožení rizikovými jevy

## **3. Vysvětlivky**

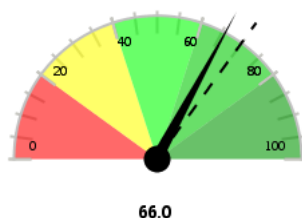
# 1. Část určená pro ředitele školy

## Klíčová sdělení

Kvalita vzdělávacího procesu školy je souhrnem tří nezávislých, ale navzájem se ovlivňujících oblastí. A to efektivity učení, atmosféry vztahů a ohrožení rizikovými jevy. Jedině souhra všech oblastí zajistí vznik **kvalitních dovedností a klíčových kompetencí žáků**.

**Na Vaší škole byly naměřeny tyto hodnoty:**

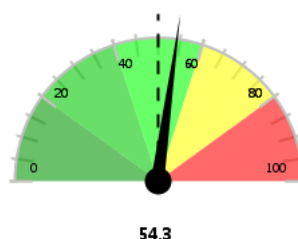
### Celková efektivita učení



### Celková atmosféra vztahů



### Celkové ohrožení rizikovými jevy



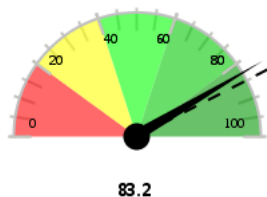
## Srovnání s normou České republiky pro 1. stupeň základní školy

Klíčová sdělení	Norma České republiky pro 1. stupeň ZŠ	Vaše škola
Efektivita učení	70%	-4 %
Atmosféra vztahů přispívající vzniku dovedností	31%	+66 %
Atmosféra vztahů snižující vznik dovedností	40%	-40 %
Atmosféra vztahů kontraproduktivní pro vznik dovedností	29%	-26 %
Ohrožení rizikovými jevy	50%	+4 %

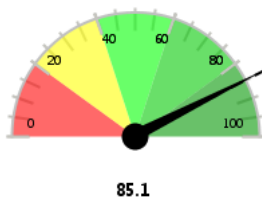
## 1.1 Efektivita učení

### Vliv oblastí na efektivitu učení

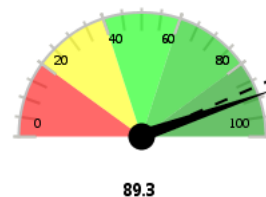
Prostředí školy



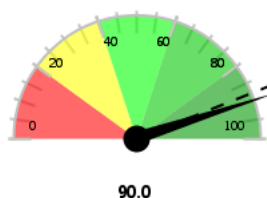
Učitelé



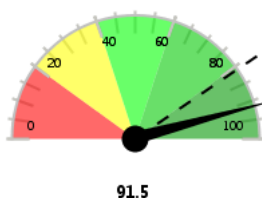
Vyučované předměty



Vedení a hodnocení výuky



Nástroje řízení školy



### Srovnání s normou České republiky pro 1. stupeň základní školy

Oblasti s vlivem na efektivitu učení	Norma České republiky pro 1. stupeň ZŠ	Vaše škola
Prostředí školy	85%	-2 %
Učitelé	85%	0 %
Samotné vyučované předměty	87%	+2 %
Vedení a hodnocení výuky	88%	+2 %
Nástroje řízení školy	81%	+11 %

## 1.2 Atmosféra vztahů

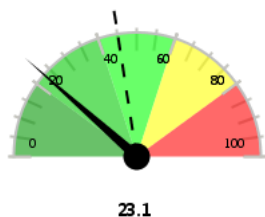
Atmosféra vztahů v oblasti	Vaše škola	Norma České republiky pro 1. stupeň ZŠ
Prostředí školy	●	●
Mimoškolní prostředí žáků	●	●
Učitelé	●	●
Vyučované předměty	●	●
Vedení a hodnocení výuky	●	●
Nástroje řízení školy	●	●

- Atmosféra vztahů podporuje vznik dovedností a klíčových kompetencí žáků.
- Atmosféra vztahů snižuje efektivitu vzniku dovedností a klíčových kompetencí žáků.
- Atmosféra vztahů je kontraproduktivní pro vznik dovedností a klíčových kompetencí žáků.

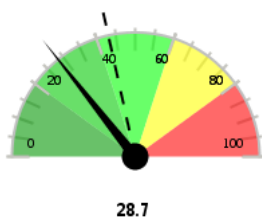
## 1.3 Ohrožení rizikovými jevy

### Vliv oblastí na vznik rizikových jevů

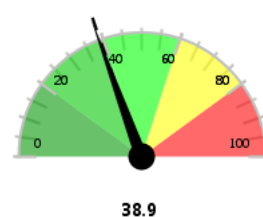
Prostředí školy



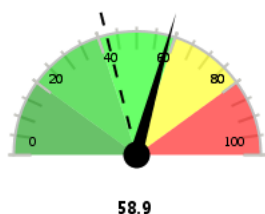
Učitelé



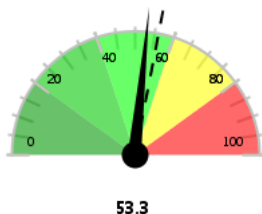
Vyučované předměty



Vedení a hodnocení výuky



Nástroje řízení školy



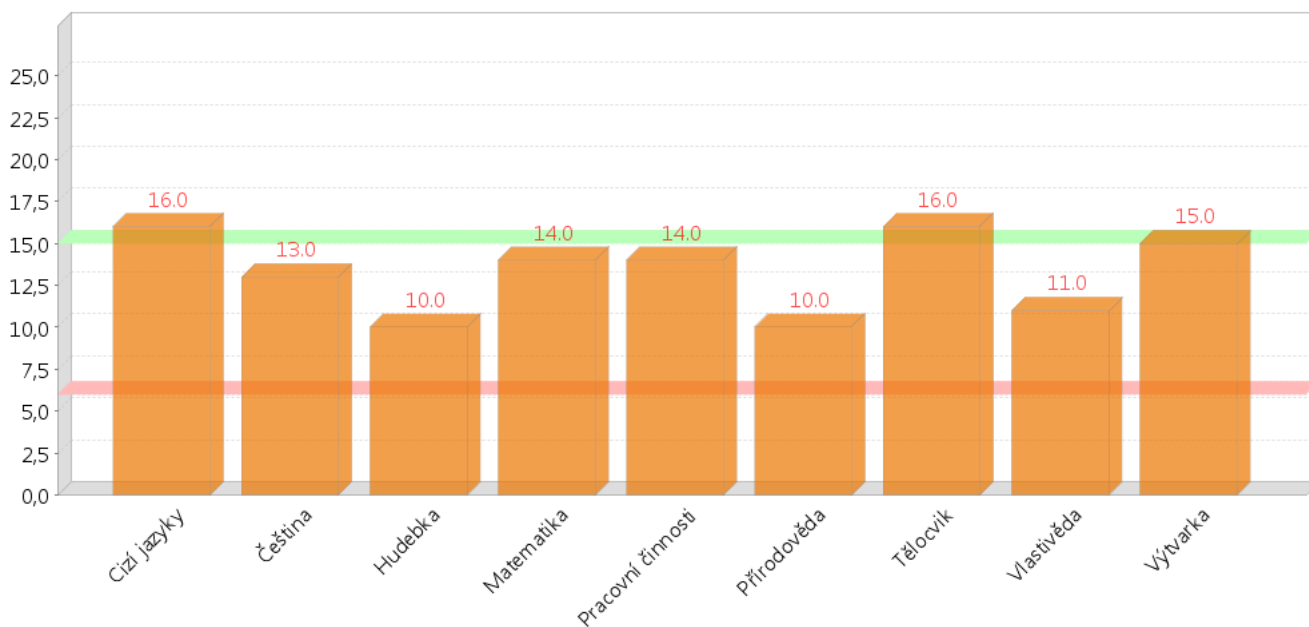
### Srovnání s normou České republiky pro 1. stupeň základní školy

Oblasti s vlivem na vznik rizikových jevů	Norma České republiky pro 1. stupeň ZŠ	Vaše škola
Prostředí školy	45%	-22 %
Učitelé	43%	-14 %
Samotné vyučované předměty	39%	0 %
Vedení a hodnocení výuky	42%	+17 %
Nástroje řízení školy	56%	-3 %



## 1.4 Silné a slabé stránky školy

### Celkové hodnocení vyučovaných předmětů



Oblast	Silná stránka školy	Slabá stránka školy
Efektivita učení	●	
Atmosféra vztahů	●	
Ohrožení rizikovými jevy		●
Vyučované předměty	Cizí jazyky , Tělocvik , Výtvarka	

## 2. Část určená pro školní tým

### 2.1 Předměty

#### 2.1.1 Celkový profil předmětů

##### Postoje žáků k vyučovaným předmětům.

Žáci se ztotožňují s obsahem vyučovaných předmětů a při výuce jsou schopni využít získaných dovedností na dobré úrovni.



86.0

##### Postoje žáků k roli učitelů ve vyučovaných předmětech.

Odborná úroveň učitelů je vnímána jako průměrná, žáci neutrálně hodnotí také jejich celkový přístup a aktivitu. Učitelé samostatnost žáků ve výuce ani nepodporují, ani ji nebrání, efektivitě učení to ani nenapomáhá, ani neškodí.



68.0

##### Postoje žáků k vlastnímu průběhu vyučování předmětů.

Styl vedení výuky je přijímán jen částečně. Efektivitě vyučování ani nenapomáhá ani ji neškodí.



65.0

##### Učí se předměty ve škole celkově efektivně ?

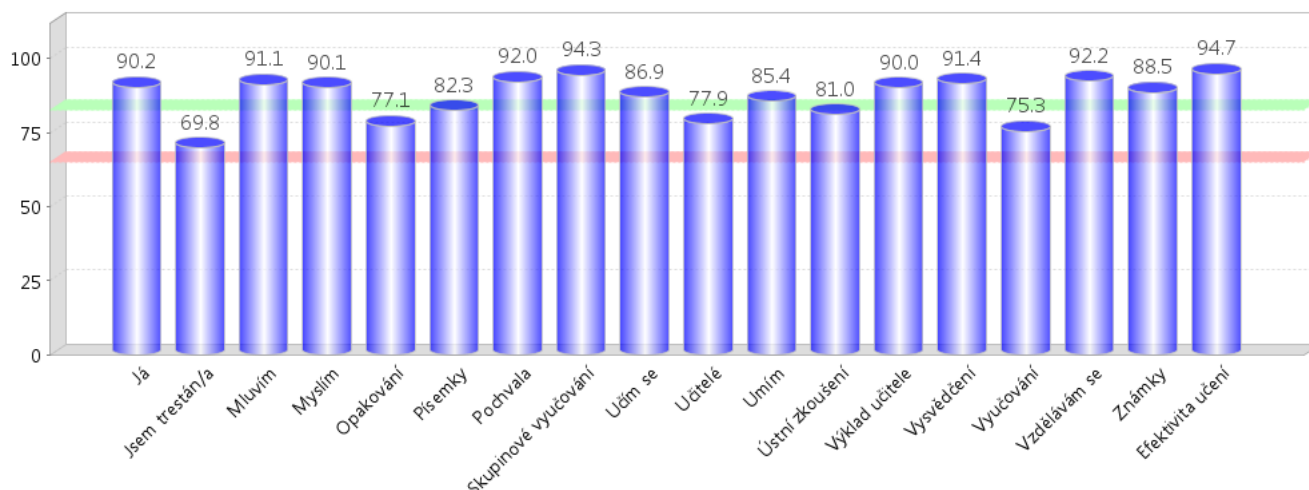
Efektivita učení je v rámci vyučovaných předmětů na dobré úrovni.



92.0

##### Postoje žáků k předmětům

Čím vyšší hodnota byla u jednotlivých pojmů naměřena, tím vyšší vliv mají na efektivitu učení ve všech předmětech na vaší škole celkově. A naopak čím menší hodnota, tím menší vliv. Spojte slova do vět.



## 2.1.2 Efektivita učení v předmětech

	1.	2.	3.	4.	5.	Kluci	Holky	Celkem
Čeština								
Tělocvik								
Cizí jazyky								
Hudebka								
Matematika								
Výtvarka								
Přírodověda								
Pracovní činnosti								
Vlastivěda								

## 2.1.3 Detailní rozbor předmětů

### Cizí jazyky

#### Postoje žáků k vyučovanému předmětu.

Žáci se ztotožňují s obsahem předmětu a při výuce jsou schopni využít získaných dovedností na dobré úrovni.



77.0

#### Postoje žáků k roli učitelů ve vyučováním předmětu.

Odborná úroveň učitelů je vnímána jako průměrná, žáci neutrálně hodnotí také jejich celkový přístup a aktivitu. Učitelé samostatnost žáků ve výuce ani nepodporují, ani ji nebrání, efektivně učení to ani nenapomáhá, ani neškodí.



72.0

#### Postoje žáků k vlastnímu průběhu vyučování předmětu.

Styl vedení výuky tohoto předmětu je přijímán částečně. Efektivně vyučování předmětu ani nepomáhá, ani ji neškodí.



68.0

#### Učí se předmět efektivně ?

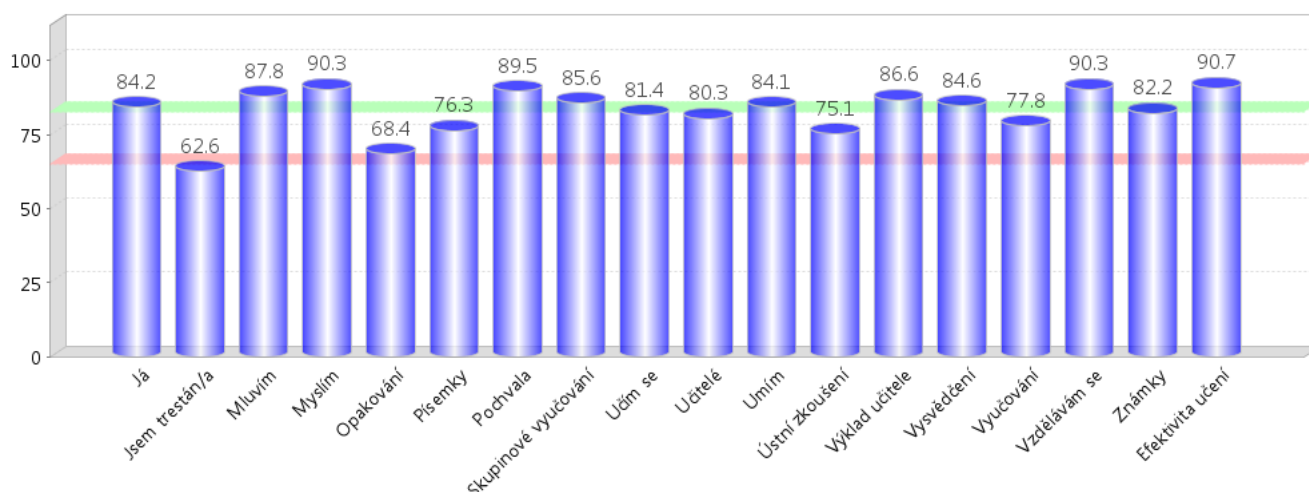
Efektivita učení je v rámci vyučovaného předmětu na dobré úrovni.



87.0

#### Postoje žáků k předmětům

Čím vyšší hodnota byla u jednotlivých pojmů naměřena, tím vyšší vliv mají na efektivitu učení v tomto konkrétním předmětu. A naopak čím menší hodnota, tím menší vliv. Spojte slova do vět.



## Čeština

### Postoje žáků k vyučovanému předmětu.

Žáci se částečně ztotožňují s obsahem předmětu a při samotné výuce jsou schopni využít získaných dovedností běžně, průměrně.



64.0

### Postoje žáků k roli učitelů ve vyučovaném předmětu.

Odborná úroveň učitelů je vnímána jako průměrná, žáci neutrálně hodnotí také jejich celkový přístup a aktivitu. Učitelé samostatnost žáků ve výuce ani nepodporují, ani ji nebrání, efektivitě učení to ani nenapomáhá, ani neškodí.



64.0

### Postoje žáků k vlastnímu průběhu vyučování předmětu.

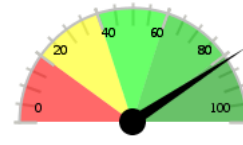
Styl vedení výuky tohoto předmětu je přijímán částečně. Efektivitě vyučování předmětu ani nepomáhá, ani ji neškodí.



56.0

### Učí se předmět efektivně ?

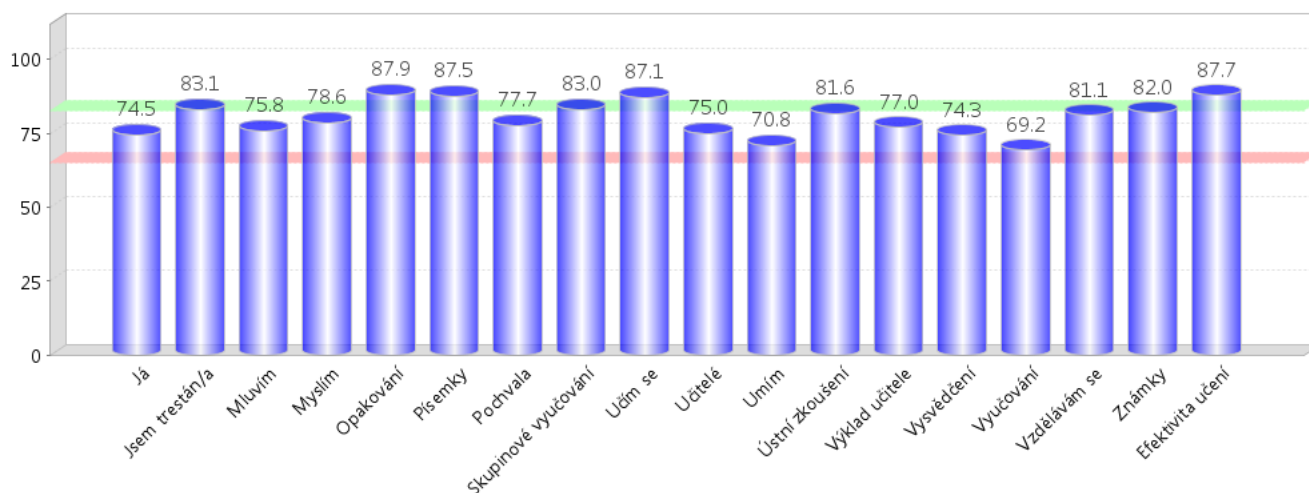
Efektivita učení je v rámci vyučovaného předmětu na dobré úrovni.



82.0

### Postoje žáků k předmětům

Čím vyšší hodnota byla u jednotlivých pojmů naměřena, tím vyšší vliv mají na efektivitu učení v tomto konkrétním předmětu. A naopak čím menší hodnota, tím menší vliv. Spojte slova do vět.



## Hudebka

### Postoje žáků k vyučovanému předmětu.

Žáci se částečně ztotožňují s obsahem předmětu a při samotné výuce jsou schopni využít získaných dovedností běžně, průměrně.



67.0

### Postoje žáků k roli učitelů ve vyučováním předmětu.

Odborná úroveň učitelů je vnímána jako průměrná, žáci neutrálně hodnotí také jejich celkový přístup a aktivitu. Učitelé samostatnost žáků ve výuce ani nepodporují, ani ji nebrání, efektivitě učení to ani nenapomáhá, ani neškodí.



61.0

### Postoje žáků k vlastnímu průběhu vyučování předmětu.

Styl vedení výuky tohoto předmětu není žáky přijímán a poškozuje efektivitu vyučování předmětu.



48.0

### Učí se předmět efektivně ?

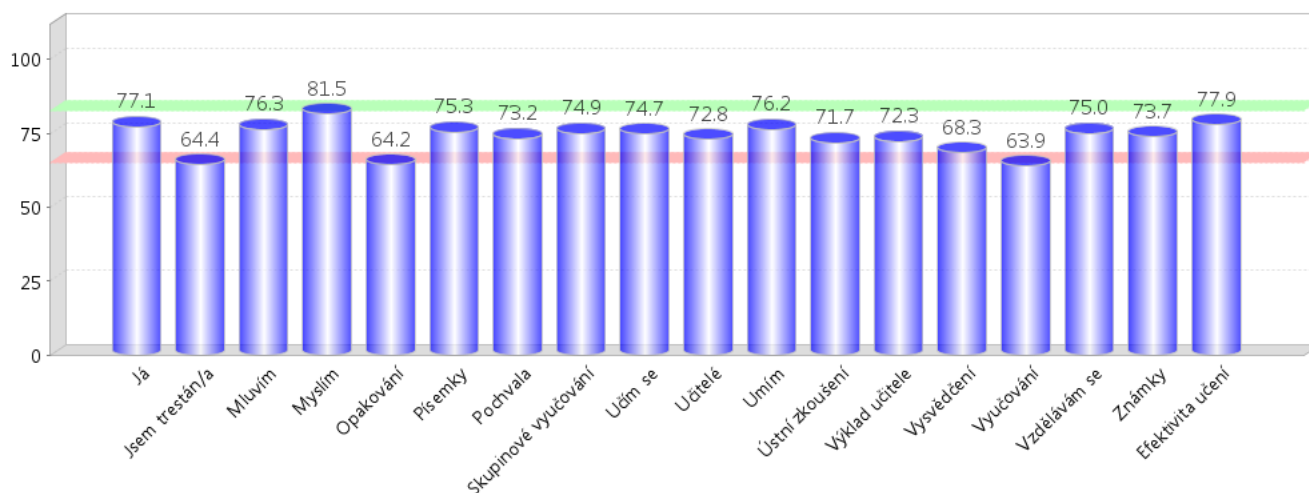
Efektivita učení je v rámci vyučovaného předmětu na střední úrovni.



68.0

### Postoje žáků k předmětům

Čím vyšší hodnota byla u jednotlivých pojmů naměřena, tím vyšší vliv mají na efektivitu učení v tomto konkrétním předmětu. A naopak čím menší hodnota, tím menší vliv. Spojte slova do vět.



## Matematika

### Postoje žáků k vyučovanému předmětu.

Žáci se částečně ztotožňují s obsahem předmětu a při samotné výuce jsou schopni využít získaných dovedností běžně, průměrně.



73.0

### Postoje žáků k roli učitelů ve vyučovaném předmětu.

Odborná úroveň učitelů je vnímána jako průměrná, žáci neutrálně hodnotí také jejich celkový přístup a aktivitu. Učitelé samostatnost žáků ve výuce ani nepodporují, ani ji nebrání, efektivitě učení to ani nenapomáhá, ani neškodí.



52.0

### Postoje žáků k vlastnímu průběhu vyučování předmětu.

Styl vedení výuky tohoto předmětu je přijímán částečně. Efektivitě vyučování předmětu ani nepomáhá, ani ji neškodí.



61.0

### Učí se předmět efektivně ?

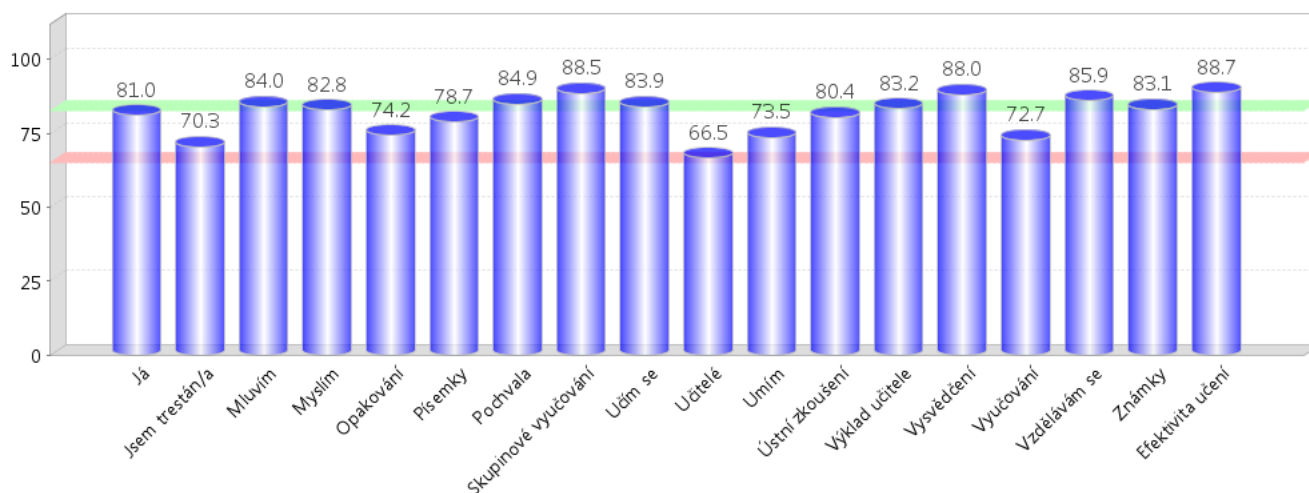
Efektivita učení je v rámci vyučovaného předmětu na dobré úrovni.



84.0

### Postoje žáků k předmětům

Čím vyšší hodnota byla u jednotlivých pojmů naměřena, tím vyšší vliv mají na efektivitu učení v tomto konkrétním předmětu. A naopak čím menší hodnota, tím menší vliv. Spojte slova do vět.



## Pracovní činnosti

### Postoje žáků k vyučovanému předmětu.

Žáci se ztotožňují s obsahem předmětu a při výuce jsou schopni využít získaných dovedností na dobré úrovni.



83.0

### Postoje žáků k roli učitelů ve vyučovaném předmětu.

Odborná úroveň učitelů je vnímána jako průměrná, žáci neutrálně hodnotí také jejich celkový přístup a aktivitu. Učitelé samostatnost žáků ve výuce ani nepodporují, ani ji nebrání, efektivitě učení to ani nenapomáhá, ani neškodí.



68.0

### Postoje žáků k vlastnímu průběhu vyučování předmětu.

Styl vedení výuky tohoto předmětu je přijímán částečně. Efektivitě vyučování předmětu ani nepomáhá, ani ji neškodí.



59.0

### Učí se předmět efektivně ?

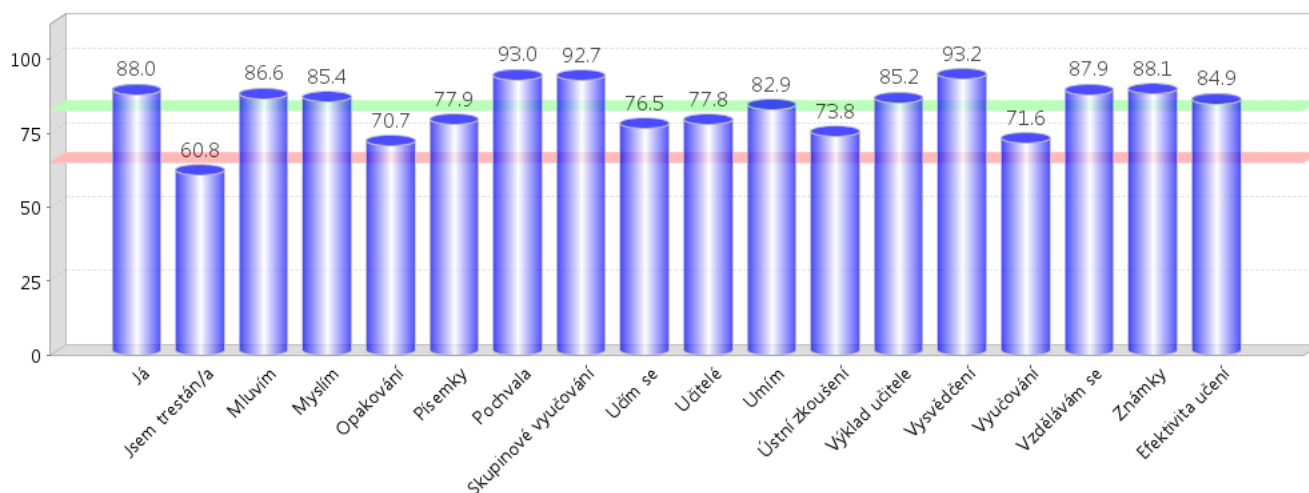
Efektivita učení je v rámci vyučovaného předmětu na dobré úrovni.



78.0

### Postoje žáků k předmětům

Čím vyšší hodnota byla u jednotlivých pojmů naměřena, tím vyšší vliv mají na efektivitu učení v tomto konkrétním předmětu. A naopak čím menší hodnota, tím menší vliv. Spojte slova do vět.





## Přírodověda

### Postoje žáků k vyučovanému předmětu.

Žáci se částečně ztotožňují s obsahem předmětu a při samotné výuce jsou schopni využít získaných dovedností běžně, průměrně.



### Postoje žáků k roli učitelů ve vyučováním předmětu.

Odborná úroveň učitelů je vnímána jako průměrná, žáci neutrálně hodnotí také jejich celkový přístup a aktivitu. Učitelé samostatnost žáků ve výuce ani nepodporují, ani ji nebrání, efektivitě učení to ani nenapomáhá, ani neškodí.



### Postoje žáků k vlastnímu průběhu vyučování předmětu.

Styl vedení výuky tohoto předmětu není žáky přijímán a poškozuje efektivitu vyučování předmětu.



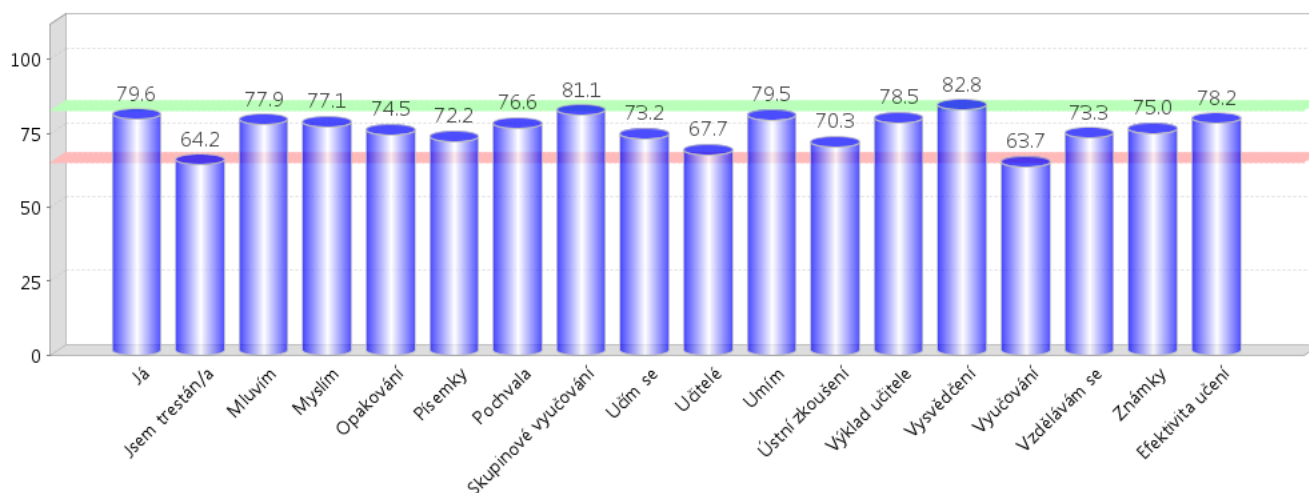
### Učí se předmět efektivně ?

Efektivita učení je v rámci vyučovaného předmětu na střední úrovni.



### Postoje žáků k předmětům

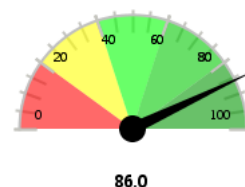
Čím vyšší hodnota byla u jednotlivých pojmů naměřena, tím vyšší vliv mají na efektivitu učení v tomto konkrétním předmětu. A naopak čím menší hodnota, tím menší vliv. Spojte slova do vět.



## Tělocvik

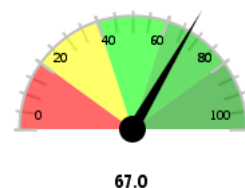
### Postoje žáků k vyučovanému předmětu.

Žáci se ztotožňují s obsahem předmětu a při výuce jsou schopni využít získaných dovedností na dobré úrovni.



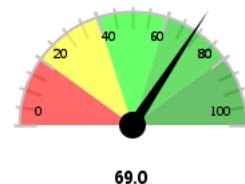
### Postoje žáků k roli učitelů ve vyučováním předmětu.

Odborná úroveň učitelů je vnímána jako průměrná, žáci neutrálně hodnotí také jejich celkový přístup a aktivitu. Učitelé samostatnost žáků ve výuce ani nepodporují, ani ji nebrání, efektivitě učení to ani nenapomáhá, ani neškodí.



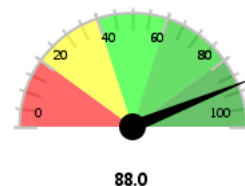
### Postoje žáků k vlastnímu průběhu vyučování předmětu.

Styl vedení výuky tohoto předmětu je přijímán částečně. Efektivitě vyučování předmětu ani nepomáhá, ani ji neškodí.



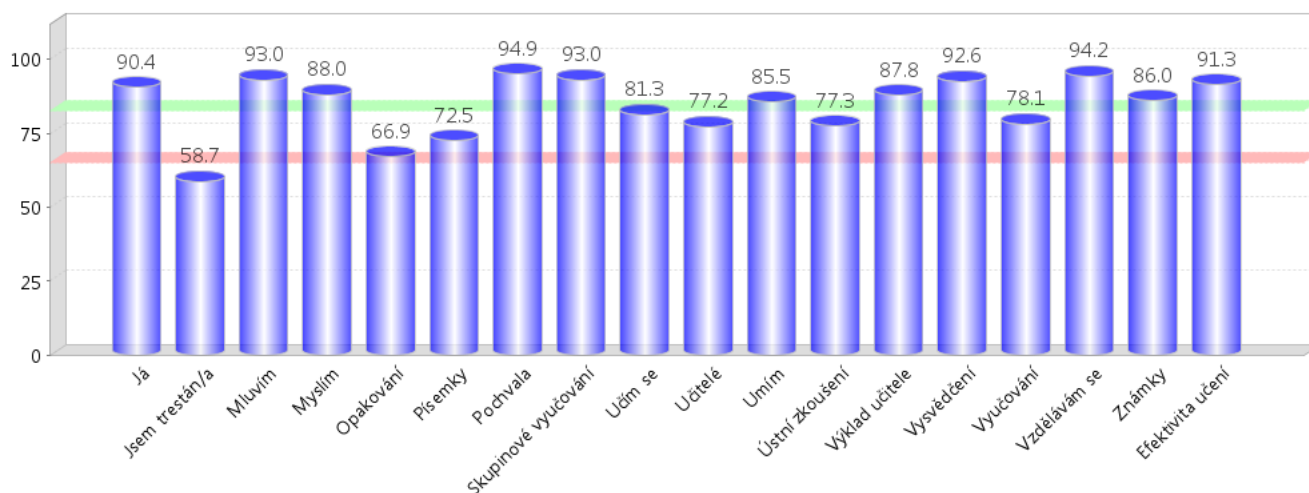
### Učí se předmět efektivně ?

Efektivita učení je v rámci vyučovaného předmětu na dobré úrovni.



### Postoje žáků k předmětům

Čím vyšší hodnota byla u jednotlivých pojmů naměřena, tím vyšší vliv mají na efektivitu učení v tomto konkrétním předmětu. A naopak čím menší hodnota, tím menší vliv. Spojte slova do vět.



## Vlastivěda

### Postoje žáků k vyučovanému předmětu.

Žáci se částečně ztotožňují s obsahem předmětu a při samotné výuce jsou schopni využít získaných dovedností běžně, průměrně.



75.0

### Postoje žáků k roli učitelů ve vyučováním předmětu.

Odborná úroveň učitelů je vnímána jako slabá, žáci negativně hodnotí také jejich celkový přístup a aktivitu. Učitelé nejsou schopni podporovat samostatnost žáků při výuce, což má škodlivý vliv na efektivitu učení.



47.0

### Postoje žáků k vlastnímu průběhu vyučování předmětu.

Styl vedení výuky tohoto předmětu je přijímán částečně. Efektivitě vyučování předmětu ani nepomáhá, ani ji neškodí.



52.0

### Učí se předmět efektivně ?

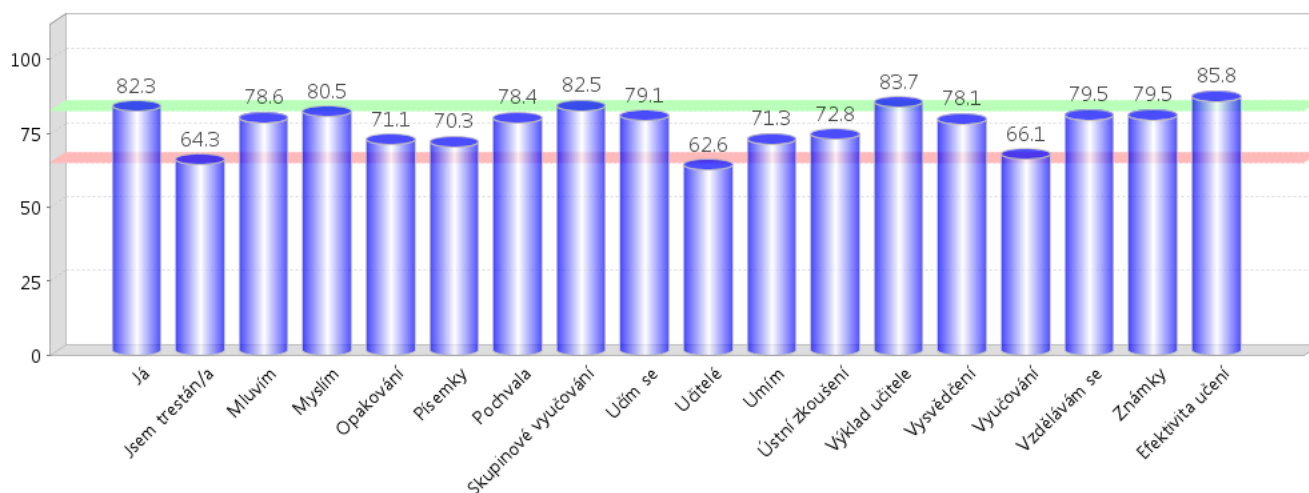
Efektivita učení je v rámci vyučovaného předmětu na dobré úrovni.



80.0

### Postoje žáků k předmětům

Čím vyšší hodnota byla u jednotlivých pojmů naměřena, tím vyšší vliv mají na efektivitu učení v tomto konkrétním předmětu. A naopak čím menší hodnota, tím menší vliv. Spojte slova do vět.



## Výtvarka

### Postoje žáků k vyučovanému předmětu.

Žáci se ztotožňují s obsahem předmětu a při výuce jsou schopni využít získaných dovedností na dobré úrovni.



### Postoje žáků k roli učitelů ve vyučovaném předmětu.

Odborná úroveň učitelů je vnímána jako průměrná, žáci neutrálně hodnotí také jejich celkový přístup a aktivitu. Učitelé samostatnost žáků ve výuce ani nepodporují, ani ji nebrání, efektivitě učení to ani nenapomáhá, ani neškodí.



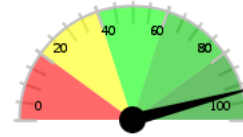
### Postoje žáků k vlastnímu průběhu vyučování předmětu.

Styl vedení výuky tohoto předmětu je přijímán částečně. Efektivitě vyučování předmětu ani nepomáhá, ani ji neškodí.



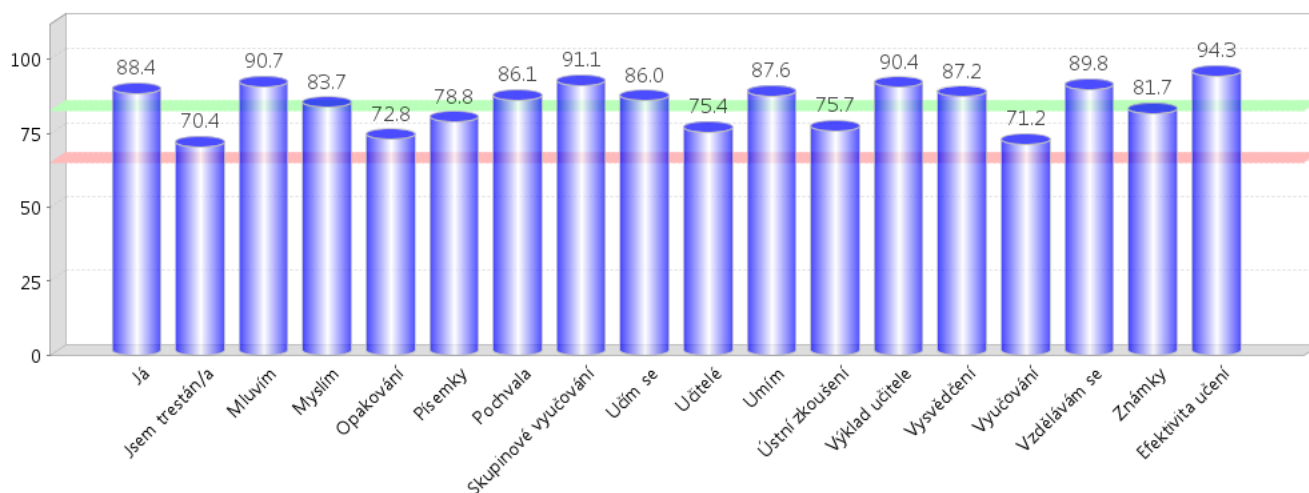
### Učí se předmět efektivně ?

Efektivita učení je v rámci vyučovaného předmětu na dobré úrovni.



### Postoje žáků k předmětům

Čím vyšší hodnota byla u jednotlivých pojmů naměřena, tím vyšší vliv mají na efektivitu učení v tomto konkrétním předmětu. A naopak čím menší hodnota, tím menší vliv. Spojte slova do vět.



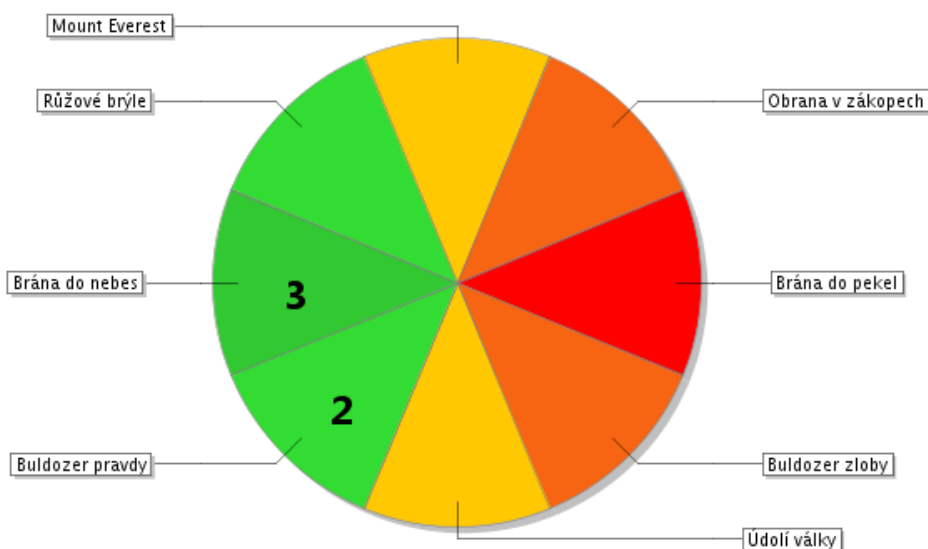
## 2.2 Atmosféra vztahů

### Celková atmosféra vztahů

#### Brána do nebes

Brána do nebes je bezproblémová atmosféra vztahů. Třída je ochotna zcela rovnoměrně akceptovat podmínky a nastavená pravidla mezi ní a pedagogem, neblokuje svými projevy učení, ale naopak je zaměřena na jeho aktivní podporu. Je autonomně aktivní, vstřícná, sebekorekční a využívá prostoru, který ji pedagog svým přístupem „k učení nabídne“. Pro třídu je běžné se aktivně projevovat mluvením, přičemž je schopna respektovat nastavené podmínky a není jejím cílem bránit, blokovat či mluvením narušovat roli a interakční působení pedagoga. Pokud se tak v konkrétním případě (v určité měřené třídě) reálně děje, je to způsobeno jinými příčinami než potřebou mluvit.

### Rozložení tříd



*Detailní vysvětlení jednotlivých Atmosfér vztahů naleznete v kapitole **3. Vysvětlivky**.*

### Atmosféra vztahů mezi skupinou žáků a klíčovými osobami školy

	1.	2.	3.	4.	5.	Kluci	Holky	Celkem
Správce sítě	●	●	●	●	●	●	●	●
Spolužáci	●	●	●	●	●	●	●	●
Výchovný poradce	●	●	●	●	●	●	●	●
Třídní učitel	●	●	●	●	●	●	●	●
Zástupce	●	●	●	●	●	●	●	●
Ředitelka	●	●	●	●	●	●	●	●
Preventista	●	●	●	●	●	●	●	●
Učitelé	●	●	●	●	●	●	●	●

- Atmosféra vztahů podporuje vznik dovedností a klíčových kompetencí žáků.
- Atmosféra vztahů snižuje efektivitu vzniku dovedností a klíčových kompetencí žáků.
- Atmosféra vztahů je kontraproduktivní pro vznik dovedností a klíčových kompetencí žáků.

## Atmosféra vztahů slovních pojmů

### Prostředí školy

Podporuje vznik dovedností	Šatny, Odborné učebny, Jídelna, Kabinety, Záchody, Ředitelna, Chodby, Lavice, Tělocvična, Naše škola, Naše třída
Snižuje efektivitu vzniku dovedností	
Kontraproduktivní pro vznik dovedností	

### Lidské zázemí školy

Podporuje vznik dovedností	Výchovný poradce, Zástupce, Správce sítě, Spolužáci, Třídní učitel, Ředitelka, Preventista, Učitelé
Snižuje efektivitu vzniku dovedností	
Kontraproduktivní pro vznik dovedností	

### Vyučované předměty

Podporuje vznik dovedností	Čeština, Cizí jazyky, Matematika, Přírodověda, Vlastivěda, Tělocvik, Hudebka, Výtvarka, Pracovní činnosti
Snižuje efektivitu vzniku dovedností	
Kontraproduktivní pro vznik dovedností	

### Vedení a hodnocení výuky

Podporuje vznik dovedností	Skupinové vyučování, Samostatná práce, Výklad učitele, Písemky, Znamky, Vyučovací hodina, Vysvědčení
Snižuje efektivitu vzniku dovedností	Domácí úkoly, Opakování, Ústní zkoušení
Kontraproduktivní pro vznik dovedností	

## Nástroje řízení školy

Podporuje vznik dovedností	Klasifikační řád, Školní řád, Školská rada, Rozvrh hodin, Inspekce, Pedagogická rada, Hospitace, Rodičovské schůzky
Snižuje efektivitu vzniku dovedností	Dozory
Kontraproduktivní pro vznik dovedností	

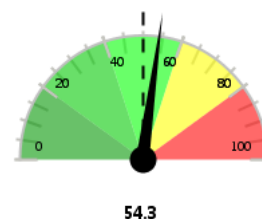


## 2.3 Ohrožení rizikovými jevy

	1.	2.	3.	4.	5.	Kluci	Holky	Celkem
Prudká akce	●	●	●	●	●	●	●	●
Regulace slasti	●	●	●	●	●	●	●	●
Hazard	●	●	●	●	●	●	●	●
Vášeň	●	●	●	●	●	●	●	●
Nepřijetí skupinou	●	●	●	●	●	●	●	●
Přivlastňování	●	●	●	●	●	●	●	●
Celkové ohrožení	●	●	●	●	●	●	●	●

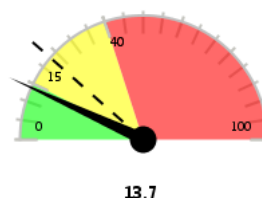
### Jak vysoký je potenciál vzniku rizikových jevů?

Potenciál je běžný, průměrný.



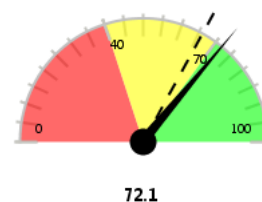
### Mají váhající žáci vliv na rozvoj rizikových jevů?

Nemají. Vliv je nízký, nepatrný.



### Je vliv žáků odmítajících vznik rizikových jevů dostatečně silný?

Ano, vliv je vysoký.



### Co se stane, když se vyskytne velké ohrožení.

**Vášeň** - nadměrná vášeň se může projevit braním drog, léků.

**Hazard** - nadměrný hazard se může projevit hraním na automatech až patologickým hráčstvím.

**Prudká akce** - nadměrná akce se může projevit agresivitou s ničivými důsledky.

**Přivlastňování** - nadměrné přivlastňování se může projevit krádežemi majetku, zásluh, myšlenek.

**Nepřijetí skupinou** - nadměrné nepřijímání skupinami se může projevit kouřením cigaret.

**Regulace uspokojení** - nadměrná regulace uspokojení se může projevit propadnutím alkoholu.

### 3. Vysvětlivky

#### **Atmosféry vztahů podporující vznik dovedností a klíčových kompetencí žáků**

##### **Brána do nebes**

Brána do nebes je bezproblémová atmosféra vztahů. Třída je ochotna zcela rovnoměrně akceptovat podmínky a nastavená pravidla mezi ní a pedagogem, neblokuje svými projevy učení, ale naopak je zaměřena na jeho aktivní podporu. Je autonomně aktivní, vstřícná, sebekorekční a využívá prostoru, který ji pedagog svým přístupem „k učení nabídne“.

Pro třídu je běžné se aktivně projevovat mluvením, přičemž je schopna respektovat nastavené podmínky a není jejím cílem bránit, blokovat či mluvením narušovat roli a interakční působení pedagoga. Pokud se tak v konkrétním případě (v určité měřené třídě) reálně děje, je to způsobeno jinými příčinami než potřebou mluvit.

##### **Růžové brýle**

Atmosféra vztahů Růžové brýle je náročná pro pedagoga. Jsou jasně zvýšené požadavky a situační nároky třídy na pedagoga. Je to typ atmosféry vztahů, kde již v případě selhávání pedagoga (neschopnost, neumění nebo nechtění hledat kompromis) je účelné hledat jiného pedagoga.

Pedagog jasně cítí tlak třídy v oblasti podmínek, za kterých je třída „ochotna se učit a pracovat“. Třída sice v žádném případě neblokuje učení, ale není ochotna od pedagoga akceptovat nevhodné nastavení výukových podmínek, či nevhodný styl vedení.

Poukazuje na ně různorodými „protestními projevy“ a žádá po pedagogovi zvýšenou toleranci a respektování svých požadavků a potřeb. Pokud jsou pedagogem dál podmínky beze změny prosazovány, dochází k útlumu z hlediska autonomie, vstřícnosti a sebekorekce při učení. Efektivita učení celkově klesá, a to hlavně v oblasti výukových dovedností a jejich využití či přenosu do mimoškolního prostředí a osobního života.

##### **Buldozer pravdy**

Atmosféra vztahů Buldozer pravdy je velmi náročná pro třídu. Komunikace je ze strany pedagoga zcela a jasně nekompromisní, nároková a netolerantní bez jakéhokoli zohledňování podmínek ve prospěch třídy. Třídy jsou pregnančně vnucena veškerá pravidla výuky, chování, výkonu i hodnocení, bez vlivu na jejich možné změny.

Pedagogem ovšem není bráněno ve vstřícné a autonomní aktivitě (ta je vyžadována), pokud třída takto nastavené podmínky a styl vedení akceptuje. Jde o styl vedení, který je zaměřený pouze na vysoký výkon a „totální poslušnost“. Efektivita učení je snížena, a to zvláště v oblasti „individuální tvořivosti“, vztah mezi pedagogem a třídou v této atmosféře vztahů nevzniká.

## **Atmosféry vztahů snižující efektivitu vzniku dovedností a klíčových kompetencí žáků**

### **Údolí války**

Údolí války je oboustranně agresivní, konfliktní a útočná atmosféra vztahů. Časově je Údolí války krátkodobé a nestabilní. Celkově narušená atmosféra vztahů se vyskytuje jen přechodně a doprovází jasný konkrétní konflikt mezi pedagogem a třídou. Velmi často se tato atmosféra vztahů zaměňuje za formy šikany, o kterou v tomto případě nikdy nejde.

Je to celkově vyhocený boj skupin uvnitř třídy, který je vyhrocován a zvyšován neustálým nic neřešícím tlakem pedagoga na podmínky.

Obě strany si neustále dokazují a potvrzují pouze své vyhraněné názory, efektivita učení je narušená, selhávající pedagog není schopen najít řešení a často použije vyhrožování a ultimáta.

### **Mount Everest**

Atmosféra vztahů Mount Everest je oboustranně náročná a problematická. Komunikace v této atmosféře vztahů je velmi obtížná. Třída sice neprodukuje přímé blokační projevy, které znemožňují učení, ale projevuje neustálý tlak a požadavky na změny podmínek, přičemž sama již neaktivuje vstřícné, sebekorekční a autonomní aktivity ve prospěch učení.

Pedagog je tak vystaven jednak neustálému tlaku a požadavku na toleranci v oblasti podmínek, tak požadavku na nutnost neustálého aktivního vedení výuky. Nejčastější charakteristikou u třídy bývá „pocit marnosti snahy“ a třída nemá společné zážitky celkové úspěšnosti.

## **Atmosféry vztahů kontraproduktivní pro vznik dovedností a klíčových kompetencí žáků**

### **Obrana v zákopech**

V atmosféře vztahů Obrana v zákopech dochází k blokacím ze strany třídy. Komunikace má ráz manipulačně a únikově či náhražkově volených aktivit i požadavků ze strany třídy, které blokují a znemožňují celkově výukový proces i vliv pedagoga. Efektivita učení je velmi narušena, třída nevykazuje efektivní vznikání dovedností a problematické je i získávání alespoň uspokojivé úrovně vědomostí. Vědomosti se snaží načerpat pouze někteří jedinci, ale pouze pasivní, neveřejnou formou. Pedagog často projevuje své znechucení, opovrhování a podhodnocování lidské i výkonové kvality třídy.

Z reálné školské praxe lze doložit, že Obrana v zákopech vzniká nejčastěji tam, kde je do třídy zařazeno zvýšené množství výkonově selhávající či jinak problematických jedinců a pedagog rychle vnitřně rezignuje na proces učení a možnost dosahovat s takovou třídou výukovou úspěšnost. Častým cílem takového uspořádání do jedné třídy je to, aby se dalo „lépe učit lepší žáky“, kteří jsou soustředěni v jiných třídách. Reálným výsledkem je pak ovšem to, že taková třída vzdělavatelná téměř není a velmi rychle odrazuje i kvalitní pedagogy od jejich výukové snahy.

### **Buldozer zloby**

Buldozer zloby je atmosféra vztahů agresivní ze strany pedagoga. Komunikace se odehrává v trvalém, negativním a výrazně silově regulačním napětí ze strany pedagoga. Pedagog nekompromisně tlačí a vnucuje veškerá výkonová, hodnotící i sociální pravidla, přičemž využívá trestajícího modelu a podhodnocování školního výkonu i kvality členů třídy.

Třída je soustředěna pouze na blokování vlivu pedagoga a tím je celkově narušena efektivita učení. Dobré výsledky jsou podávány pouze za mimořádného tlaku pedagoga a pod neustálou hrozbou. Buldozer zloby je naměřen pouze u minimálního počtu tříd a je z hlediska celkových trendů výuky a přístupu pedagogů nevýznamný, byť v každém konkrétním případě při jeho naměření velmi závažný.

### **Brána do pekel**

V atmosféře vztahů Brána do pekel třída ignoruje pedagoga. Komunikace se mezi třídou a pedagogem odehrává jakoby paralelně vedle sebe. Třída i pedagog jsou k sobě netečné a navzájem nejsou schopny se jakkoli pozitivně oslovit, protože se zcela liší svou životní hodnotovou orientací. Atmosféra vztahů je časově velmi stabilní a prakticky nezměnitelná. Efektivita učení je nízká a třída lhostejně přijímá jakékoli případné negativně výkonové hodnocení. Může docházet k situacím, že si třída vyučování jen odsedí. Situačně a přechodně je podobného, ovšem oběma stranami dohodnutého modelu využíváno například v „neplánovaných suplovaných hodinách“.